



УДК 57.012.5+612.1

## РЕЦЕПТОРЫ ВАЗОПРЕССИНА В КРОВЕНОСНЫХ СОСУДАХ И ПРОЛИФЕРАЦИЯ ЭНДОТЕЛИОЦИТОВ

© 2021 г. И. И. Хегай\*, #

*\*Институт цитологии и генетики СО РАН, Россия, 630090 Новосибирск, просп. акад. Лаврентьева, 10*

Поступила в редакцию 07.05.2020 г.

После доработки 13.12.2020 г.

Принята к публикации 14.12.2020 г.

Пролиферативные эффекты вазопрессина относятся к наименее исследованной области молекулярной биохимии пептидных гормонов. В то же время синтетические препараты вазопрессина достаточно широко применяются в терапии сосудистых заболеваний и в онкологии. В ряде случаев вазопрессин оказывает пролиферативные эффекты, однако в последнее время более активно обсуждаются появившиеся сведения об антипролиферативных свойствах гормона. Любая пролиферация сопровождается неоваскуляризацией тканей. В кровеносных сосудах экспрессируются два основных типа рецепторов вазопрессина. В этой связи актуален анализ механизмов действия вазопрессина с выходом на митогенные и секреторные эффекты в клетках кровеносных сосудов. В обзоре рассмотрены тканеспецифичные особенности экспрессии рецепторов вазопрессина и последние данные по организации сигнальной трансдукции гормональной рецепции. Внимание сосредоточено на гладкомышечных клетках и тромбоцитах, экспрессирующих рецепторы V<sub>1A</sub>-типа, и эндотелиоцитах, экспрессирующих V<sub>2</sub>-рецепторы вазопрессина. Подробно проанализирована структура гликопептидов и ферментов, играющих роль посредников в неканонической трансдукции гормонального сигнала. Особое внимание уделено молекулярной организации тромбоцитарно-эндотелиального адгезивного белка PECAM-1. Интегральный гликопептид PECAM-1 выполняет одновременно структурную и сигнальную функцию, преобразуя вазоконстрикторный эффект V<sub>1A</sub>-рецепторов вазопрессина в реакцию других мембранных рецепторов и внутриклеточных ферментов кровеносных сосудов. Цитоплазматический отдел PECAM-1 участвует в ингибировании VEGFR-2-рецептора васкулоэндотелиального фактора роста VEGF, основного стимулятора пролиферации эндотелиоцитов. Межклеточные димеры PECAM-1 активируют интегрины. В эндотелиоцитах экспрессируется интегрин αVβ3 и фактор фон Виллебранда. Мультимерные молекулы фактора фон Виллебранда участвуют в кооперации между эндотелием и интерстицием при локальной реорганизации сосудистой сети, сопровождающей репарацию кровеносных сосудов при травмах и прогрессию опухолей. Фактор фон Виллебранда агрегирует комплексы интегринов αVβ3 с другими лигандами и мембранными рецепторами эндотелиоцитов и тромбоцитов, фиксируя клетки на базальной мембране. V<sub>1A</sub>-рецепторы вазопрессина активируют секрецию VEGF в тромбоцитах и пролиферацию миоцитов. V<sub>2</sub>-рецепторы стимулируют экзоцитоз телец Вейбеля–Паладе и секрецию фактора фон Виллебранда в эндотелиоцитах, вызывая хемотаксис гладкомышечных клеток и эндотелиоцитов. Активированные интегрины αVβ3 физически взаимодействуют с VEGFR-2-рецепторами эндотелиоцитов и модулируют стимуляцию ангиогенных эффектов.

**Ключевые слова:** пролиферация, рецептор VEGFR-2, V<sub>1A</sub>-рецептор вазопрессина, V<sub>2</sub>-рецептор, тромбоцит, эндотелиоцит, тромбоцитарно-эндотелиальный PECAM-1, интегрин αVβ3

**DOI:** 10.31857/S0132342321040126

### ВВЕДЕНИЕ

Вазопрессин синтезируется в крупноклеточных нейронах гипоталамуса и транспортируется

по аксонам в нейрогипофиз, где депонируется и секретируется в ответ на стимуляцию осморецепторов гипоталамуса и волюморецепторов артери-

Сокращения: AKAP – якорный белок протеинкиназы A (A kinase anchoring protein); AKT – протеинкиназа B (AKR thymoma oncogene); AVP – аргинин-вазопрессин (arginine-vasopressin); CRE – cAMP-чувствительный элемент (cAMP response element); CREB – белок, связывающий cAMP-чувствительный элемент (cAMP response element binding protein); DDAVP – дезамино-D-аргинин-вазопрессин (deamino D arginine-vasopressin); Erac – транслоцирующий фактор, активируемый cAMP (exchange factor activated by cAMP); ERK1/2 – киназа, регулируемая внеклеточными сигналами (extracellular signal-regulated kinase); GPCR – рецептор, сопряженный с G-белком (G protein-coupled receptor); ITIM – иммунорецепторный ингибиторный мотив на основе тирозина (immuno-receptor tyrosine based inhibitory motif); LVL – лизин-вазопрессин (lysine-vasopressin); MAPK – митоген-активируемая протеинкиназа (mitogen-activated protein kinase); MEK – киназа митоген-активируемой протеинкиназы (mitogen-activated protein kinase kinase); PECAM-1 – молекула адгезии тромбоцитов/эндотелиальных клеток (platelet/endothelial cell adhesion molecule 1); RTK – тирозинкиназный рецептор (receptor tyrosine kinase); SH2 – домен, гомологичный домену 2 саркомы Рауса (Sarcoma Raus Homology 2); SHB – связывающий адаптер, содержащий SH2-домен (SH2 containing protein binding adapter); SHP – тирозиновая фосфатаза с SH2-доменом (SH2 containing protein tyrosine phosphatase); VEGF – васкулоэндотелиальный фактор роста (vascular endothelial growth factor); VEGFR-2 – рецептор 2 васкулоэндотелиального фактора роста (vascular endothelial growth factor receptor 2).

# Автор для связи. (эл. почта: khegay@bionet.nsc.ru).

ального каротидного синуса и левого предсердия [1]. Химическая структура гормона представляет нанопептид, шесть аминокислот которого замкнуты в кольцо дисульфидным мостиком между цистеинами, локализованными в 1-й и 6-й позициях аминокислотной последовательности. Остальные три аминокислоты формируют призывающий к кольцу C-концевой трипептид. У большинства видов, в том числе у человека, в центре трипептида расположен Arg-8. Крайне редко, в частности у свиней, в этой позиции зафиксирован Lys-8. Природные изоформы гормона обозначают, соответственно, как аргинин-вазопрессин (AVP) и лизин-вазопрессин (LVP) [2]. В клинической и экспериментальной практике широко применяется синтетический гормональный препарат DDAVP, представляющий собой нанопептид после деаминирования Cys-1 и замены L-Arg-8 на стереоизомер D-аргинин в молекуле аргинин-вазопрессина. У химически модифицированного соединения повышена устойчивость к действию пептидаз и существенно увеличен период полувыведения из организма с исходных 15 до 75 мин. Другое важное свойство DDAVP – избирательность действия по отношению к рецепторам вазопрессина [3].

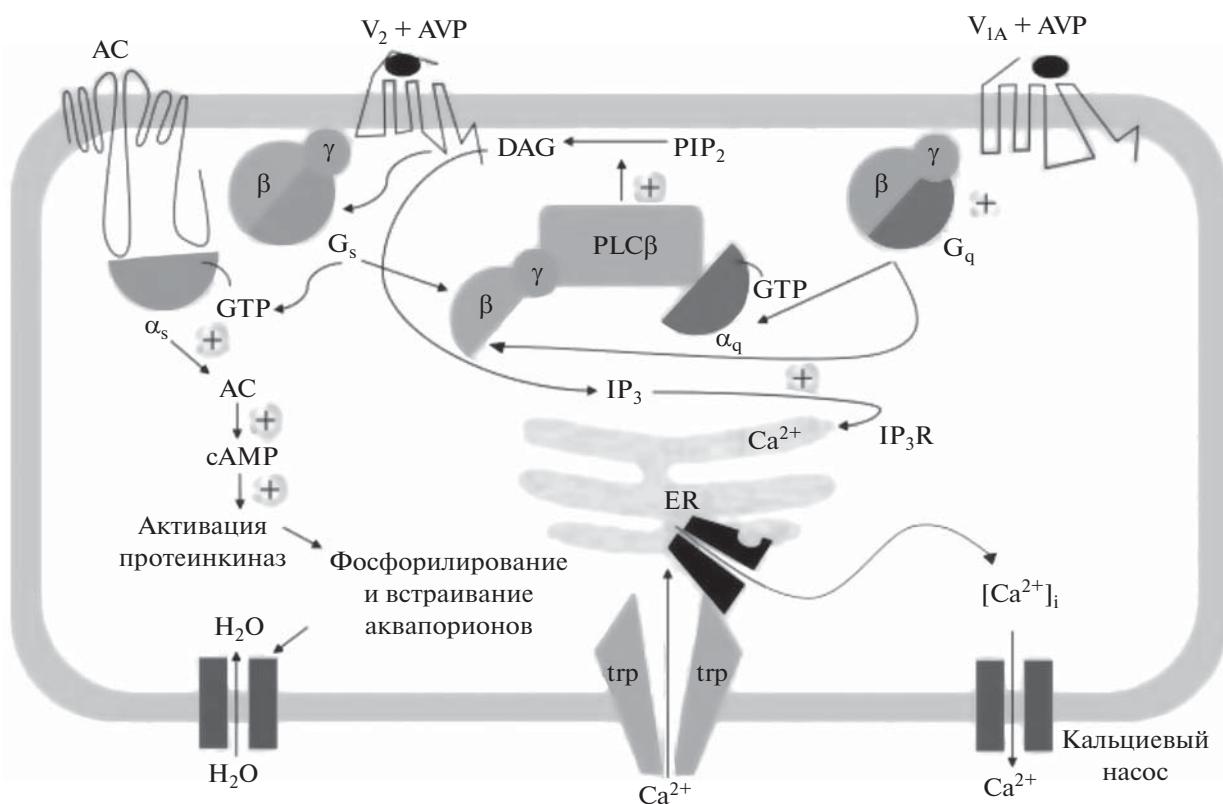
Существуют три типа рецепторов вазопрессина, все они относятся к семейству мембранных рецепторов, сопряженных с G-белками (GPCR). Два из них действуют через  $G_q$ -белки и активируют гидролиз фосфоинозитидов с последующим высвобождением внутриклеточного кальция, но между ними имеется ряд различий в первичной последовательности, влияющий на локализацию в тканях. На основании сходства сигнального механизма данные рецепторы классифицируются как гомологичные  $V_{1A}$ - и  $V_{1B}$ -рецепторы. Третий тип рецепторов сопряжен с  $G_s$ -белком и стимулирует cAMP-зависимое фосфорилирование, вследствие чего определяется как отдельный  $V_2$ -тип рецепторов вазопрессина. Гормональный препарат DDAVP – высокоспецифичный лиганд только для рецепторов  $V_2$ -типа.

### ТКАНЕСПЕЦИФИЧНАЯ ЭКСПРЕССИЯ РЕЦЕПТОРОВ ВАЗОПРЕССИНА

Суммарно, экспрессия рецепторов вазопрессина наблюдается в большинстве тканей организма, от клеточных элементов крови до структур головного мозга. На рис. 1 показана каноническая схема действия вазопрессина на гормональные рецепторы. Рецепторы  $V_{1A}$ -типа представлены наиболее широко. Количественный анализ транскриптомов методом секвенирования РНК (RNA-seq) выявил пики экспрессии  $V_{1A}$ -рецепторов в печени, почках, поджелудочной железе, матке, простате, сердце, кишечнике, щитовидной

железе и надпочечниках [5]. Ранее методом autoradiографии с использованием селективных радиоактивных лигандов  $V_{1A}$ -рецепторы были идентифицированы в тромбоцитах и гладкомышечных клетках кровеносных сосудов [6, 7]. Рецепторы  $V_{1A}$ -типа связаны с пролиферацией и адгезией клеток, а также с регуляцией сократительных и секреторных процессов [3, 8]. Для рецепторов  $V_{1B}$  характерна более узкая специализация и локализация преимущественно в аденогипофизе головного мозга, где они модулируют секрецию адренокортикотропного гормона [9]. Рецепторы  $V_2$ , в свою очередь, определяются в основном в почках и осуществляют контроль реабсорбции молекул воды, натрия и мочевины в почечных канальцах [10]. Вне почек рецепторы  $V_2$ -типа экспрессируются в эндотелии кровеносных сосудов [11]. Данный тип рецепторов также выявлен в опухолевых тканях легких [12], молочной железы [13], простаты [14] и ряда других опухолей эпителиального происхождения [15, 16]. Действие рецепторов  $V_2$ -типа, локализованных вне почек, связано с регуляцией секреторных процессов, синтезом белка и пролиферацией клеток в зависимости от уровня гормона в кровеносном русле [3].

Влияние вазопрессина на пролиферацию клеток установлено достаточно давно, однако до сих пор в этой области возникают вопросы и появляются работы с внешне противоречивыми результатами. Первые эксперименты были связаны с изучением репаративного потенциала печени в условиях частичной гепатоэктомии. У крыс линии Brattleboro с генетическим дефектом синтеза вазопрессина процесс регенерации протекает крайне неэффективно. Введение экзогенного гормона восстанавливало скорость регенерации печени до нормы [17]. Антагонисты  $V_{1A}$ -рецепторов снижали уровень синтеза ДНК в гепатоцитах и существенно замедляли восстановление массы печени. Пролиферативный эффект вазопрессина был выявлен в мелкоклеточной карциноме легких, экспрессирующей рецепторы вазопрессина. Как и в гепатоцитах, вазопрессин усиливал митотическую активность опухолевых клеток, действуя через  $V_{1A}$ -рецепторы [18]. Важные детали были установлены в опытах на культурах ооцитов китайского хомячка, трансфицированных экспрессирующими  $V_{1A}$ -рецептором вазопрессина. Вазопрессин существенно увеличивал уровень включения  $^3\text{H}$ тимидина. Стимулирующий эффект блокировался антагонистами  $V_{1A}$ -рецепторов, но не зависел от антагонистов  $V_2$ -рецепторов [19]. Было обнаружено, что вазопрессин активирует связывание рецептора с  $G_q$ -белком, мобилизацию внутриклеточного кальция, активацию протеинкиназы С и фосфорилирование белка p42/p44 (ERK1/2) – ключевого фермента каскада



**Рис. 1.** Рецепция вазопрессина и трансдукция гормонального сигнала. Рецепция вазопрессина AVP на  $V_2$ -рецептор инициирует присоединение GTP к гетеротримерному белку  $G_s$  и его диссоциацию на две части. Комплекс  $\alpha_s$ -субъединица—GTP мигрирует к локализованной на мемbrane аденилатциклазе и стимулирует наработку cAMP. Повышение концентрации cAMP в цитоплазме активирует cAMP-зависимую протеинкиназу, катализирующую реакции фосфорилирования белковых субстратов, выполняющих конечные эффекторные функции, в частности это белки водных пор аквапорины AQP-2. Димер  $\beta$ - $\gamma$ -субъединиц  $G_s$ -белка способен стимулировать активность фосфолипазы С (PLC $\beta$ ), но основной сигнальный каскад данного фермента связан с рецепторами  $V_{1A}$ -типа. Посадка гормона AVP на  $V_{1A}$  стимулирует образование комплекса  $G_q$ —GTP и диссоциацию  $\beta$ - $\gamma$ -субъединиц. Комплекс  $\alpha_q$ —GTP присоединяется к фосфолипазе С и активирует ферментативный гидролиз фосфатидилинозитол бифосфатов (PIP2) на диацилглицерин (DAG) и инозитол(1,4,5)-трифосфат (IP3). Взаимодействие IP3 с рецепторами инозитолтрифосфата (IP3R) открывает лиганд-зависимые кальциевые каналы в эндоплазматическом ретикулуме (ER) и вызывает повышение уровня  $Ca^{2+}$  в цитоплазме. Диацилглицерин является основным активатором мембранных кальциевых каналов trp, реагирующих на опустошение внутриклеточных депо обратным захватом внеклеточного кальция. Рисунок адаптирован из статьи Birnbaumer [4].

митоген-активируемыми протеинкиназами. Медленнее, но также достоверно возрастало фосфорилирование белков альтернативного сигнального пути фосфатидилинозитол-3-киназа — протеинкиназа B (AKT) — рибосомальная p70-S6-киназа [20]. Киназа p70-S6 фосфорилирует рибосомальный белок S6 и индуцирует белковый синтез и пролиферацию клеток [21]. Аналогичная реакция на вазопрессин была продемонстрирована на первичных культурах мезангимальных клеток почки. При исследовании действия ингибиторов киназ стимулированная вазопрессином пролиферация гломеруллярных мезангимальных клеток не останавливалась в случае раздельного использования селективных ингибиторов киназы ERK1/2 и фосфатидилинозитол-3-киназы, но блокировалась при их совместном использовании. Действие

вазопрессина распространялось одновременно на два сигнальных канала, активируя и каскад митоген-активируемыми протеинкиназами, и фосфатидилинозитол-3-киназный путь [22].

Митогенное действие вазопрессина получило подтверждение в опытах на клетках кишечного эпителия, экспрессирующих нативные  $V_{1A}$ -рецепторы. Связывание вазопрессина с гормональным рецептором вызывало быстрое дозозависимое увеличение концентрации  $Ca^{2+}$  в цитоплазме и активацию протеинкиназ С и D. Анализ фосфорилируемых субстратов показал, что вазопрессин стимулировал фосфорилирование белков митоген-активируемого комплекса ERK1/2 и действовал как независимый ростовой фактор, индуцирующий синтез ДНК и клеточную пролиферацию. Вазопрессин стимулировал одновременно

деление и миграцию клеток [23]. Активированная вазопрессином протеинкиназа С фосфорилирует ERK1/2 на внутренней стороне клеточной мембраны. Комплекс ERK1/2 освобождается от ингибиторов и начинает фосфорилировать цитоплазматические сигнальные и эффекторные белки, в том числе p90-киназу рибосомального белка S6 (p90 ribosomal S6 kinase). Далее действие фермента переносится в окологядерное пространство, где он активирует факторы транскрипции генов, ответственных за пролиферацию и подвижность клеток [24, 25]. Сигнальные пути фосфатидилинозитол-3-киназа – протеинкиназа В и кальций-зависимая протеинкиназа С – киназа ERK1/2 пересекаются на уровне фосфорилирования рибосомального белка S6, выступающего общим субстратом для МАРК-независимой киназы p70 и МАРК-активируемой киназы p90. Механизм взаимодействия киназ в отдельных типах клеток влияет на набор синтезируемых структурных белков и транскрипционных факторов [26]. Показано, что пролиферативный эффект вазопрессина в мелкоклеточной карциноме легких связан с усилением фосфорилирования киназы ERK1/2 и рибосомальной p90-S6-киназы [27]. Установлена прямая корреляция между экспрессией V<sub>1A</sub>-рецепторов вазопрессина и агрессивностью опухоли. В агрессивных андроген-независимых опухолях простаты происходит многократное увеличение уровня экспрессии гена V<sub>1A</sub>-рецептора и активация ферментов киназного комплекса ERK [28]. Синтетические аналоги вазопрессина, блокирующие V<sub>1A</sub>-рецепторы, восстанавливают чувствительность этопозид-резистентной мелкоклеточной карциномы легких к действию противоопухолевого препарата [29]. В отсутствие вазопрессина в крови угнетается рост опухолевой ткани и изменяется спектр белков протеасом [30].

Антагонисты V<sub>1A</sub>-рецептора вазопрессина оказывают антипролиферативные эффекты и широко используются в онкологической практике. Наиболее часто для этой цели применяют синтетический препарат SR 49059 с коммерческим называнием релковаптан [31]. Релковаптан блокирует фосфорилирование ERK1/2 и пролиферацию опухолей молочной железы [32]. В присутствии релковаптана ингибируется стимулированный вазопрессином злокачественный рост опухолей простаты [33]. Использование других синтетических аналогов вазопрессина неожиданно выявило обратный феномен, связанный с пролиферацией опухолей. Клиническое применение DDAVP, специфического агониста V<sub>2</sub>-рецептора, угнетало рост опухолей толстого кишечника и молочной железы [34, 35]. Следующий препарат этой серии [V4Q5]dDAVP обладал еще более выраженными антипролиферативными свойствами и оказался эффективен в лечении опухолей легких, простаты

и прямой кишки [14, 16]. Эксперименты с агонистами V<sub>2</sub>-рецепторов вазопрессина продемонстрировали двойственность действия вазопрессина по отношению к пролиферации клеток. В дополнение к V<sub>1A</sub>-рецепторным механизмам, активирующими пролиферацию, существуют V<sub>2</sub>-рецептор-зависимые антипролиферативные эффекты. V<sub>1A</sub>-рецепторы распространены шире и обладают более высоким сродством к вазопрессину, вступая первыми в реакцию взаимодействия с гормоном [19, 36]. Вследствие таких тканеспецифичных особенностей экспрессии и кинетики V<sub>1A</sub>- и V<sub>2</sub>-рецепторов преимущественно проявляется стимулирующая роль вазопрессина. Ингибирующие процессы, связанные с V<sub>2</sub>-рецепторами, способны корректировать направление и амплитуду пролиферативной активности, но остаются в целом менее исследованными и требуют дальнейшего анализа [37].

Кровеносные сосуды – структуры, в равной мере экспрессирующие оба типа рецепторов вазопрессина [7]. Особенность пролиферативных процессов, сопровождающих ангиогенез, – интеграция сигнальных путей различных ростовых факторов, регулирующих митотическую активность. Образование новых кровеносных сосудов происходит при тесном контакте эндотелиальных и гладкомышечных клеток [38]. Миоциты экспрессируют V<sub>1A</sub>-рецепторы вазопрессина. Рост миоцитов коррелирует с активностью протеинкиназы В и фосфорилированием p70-киназы рибосомального белка S6, представляющих центральное звено в молекулярном механизме V<sub>1A</sub>-рецепторов [21]. Для эндотелиоцитов главный инициирующий сигнал – действие васскулоэндотелиального фактора роста (VEGF) на рецепторы VEGFR-1 и VEGFR-2, экспрессирующиеся преимущественно в эндотелиальных клетках [39, 40]. Экспрессия ростового фактора VEGF в различной степени стимулируется в большинстве тканей, находящихся в условиях гипоксии [41–43]. Усиление экспрессии VEGF наблюдается в прогрессирующих солидных опухолях [44]. Важную роль играют клетки крови, секретирующие VEGF [45]. Тромбоциты – основные источники VEGF на начальной стадии пролиферации эндотелия. Синтезированный VEGF депонируется в составе альфа-гранул и высвобождается при активации тромбоцитов [46]. Тромбоциты экспрессируют V<sub>1A</sub>-рецепторы вазопрессина и реагируют на гормон экзоцитозом альфа-гранул и секрецией VEGF.

VEGF секретируется в форме гомодимера. Регуляция функции эндотелия преимущественно связана с VEGFR-2-рецепторами [47]. Связывание димера VEGF с рецептором VEGFR-2 способствует димеризации рецепторного комплекса и иницииации реципрокной тирозинкиназной ак-

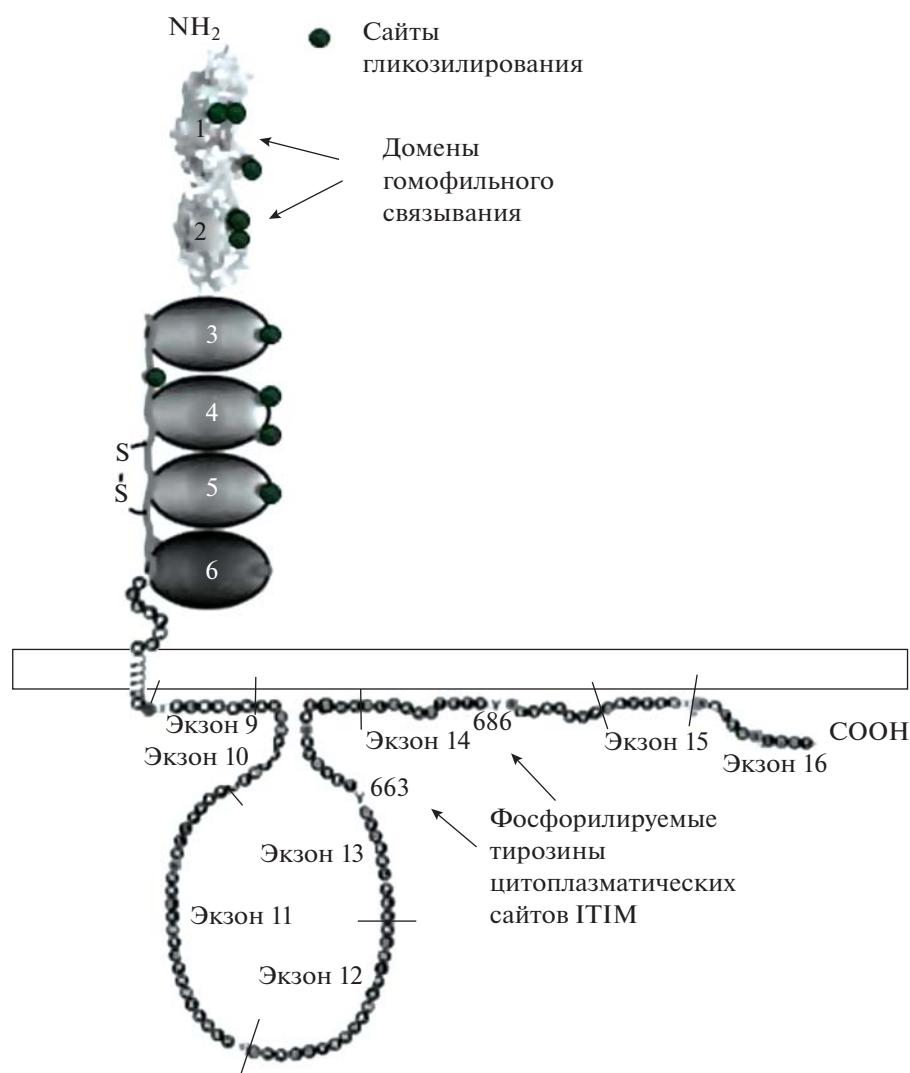
тивности между гомологами внутри рецепторного димера. Присутствующий в молекуле VEGFR-2 фосфорилируемый тирозин в позиции 1175 образует в прилегающем аминокислотном мотиве сайт для посадки белков, экспрессирующих SH2-домен (Src Homology 2). Фосфолипаза С относится к SH2-домен-содержащим белкам и непосредственно взаимодействует с аутофосфорилированным димером VEGFR-2, запуская сигнальный механизм протеинкиназы С – митоген-активируемые протеинкиназы (MAPK) и инициацию синтеза ДНК. В эндотелиоцитах экспрессируется еще один SH2-домен-содержащий белок – SHB (SH2 domain-containing protein binding adapter B), выполняющий функцию адаптера между рецептором VEGFR-2 и фосфатидилинозитол-3-киназой. SH2-домен белка SHB располагается на C-конце молекулы, а N-конец содержит последовательность, богатую пролином и служащую для связи с SH3-домен-содержащими белками, в том числе с фосфатидилинозитол-3-киназой [48]. Активация сигнального пути фосфатидилинозитол-3-киназа – протеинкиназа B с участием адаптерного белка SHB развивается медленнее киназного каскада протеинкиназы С – MAPK, но приводит к дальнейшему росту эндотелиальных клеток и их миграции [49]. VEGFR-2 регулирует пролиферацию и миграцию эндотелиоцитов. Рецепторы VEGFR-1 не обладают собственной тирозинкиназной активностью и оказывают только модулирующие эффекты за счет конкурентного связывания с VEGF при совместной экспрессии с VEGFR-2 [50]. В онкологической практике пролиферативная функция VEGF подавляется использованием золедроновой кислоты, селективного ингибитора экспрессии VEGFR-2, и антителами бевацизумаб [51].

### СТРУКТУРА И ФУНКЦИЯ ЭНДОТЕЛИАЛЬНОГО БЕЛКА РЕСАМ-1

Важный структурный и сигнальный белок, участвующий в ангиогенезе, – PECAM-1 (platelet/endothelial cell adhesion molecule-1), экспрессирующийся в эндотелиоцитах. PECAM-1 регулирует активность VEGFR-2-рецепторов. Антитела к белку полностью блокируют стимулирующее действие васкулоэндотелиального фактора роста, цитокина IL-8 и ангиогенина на ангиогенез [52]. Белок относится к трансмембранным гликопептидам и состоит из внеклеточной N-концевой регуляторной последовательности, содержащей шесть иммуноглобулин-подобных доменов, и протяженного цитоплазматического C-конца [53]. PECAM-1 экспрессируется в области межклеточных контактов вместе с клаудином, окклюдином, соединительным белком JAM (Junctional adhesion molecule) и VE-кадгерином (Vascular endothelial cadherin). Все эти белки обладают адгезивными свойствами и способны собираться в межклеточные гомофильт-

ные димеры, фиксирующие на разных уровнях связь между эндотелиоцитами [54, 55]. Наиболее крупный белок PECAM-1 образует длинный связующий димер, обладающий гибкой конформацией и функционирующий также как механосенсор, реагирующий на физическое напряжение в эндотелии [56, 57]. Показано, что давление на стенки кровеносных сосудов, оказываемое током крови, влияет на характер пролиферативных процессов в эндотелии [58, 59]. Сигнальная функция PECAM-1 реализуется с участием сайтов ITIM (Immunoreceptor tyrosine-based inhibitory motif), локализованных в цитоплазматическом сегменте молекулы (рис. 2).

У мономеров PECAM-1 в релаксированном состоянии на поверхности одиночных клеток преобладают дефосфорилированные тирозиновые сайты ITIM. При адгезии клеток происходит димеризация PECAM-1 и создаются условия для возникновения механосенсорного эффекта и перехода тирозинов ITIM в фосфорилированную форму [53]. Сигнальный механизм имеет следующую структуру. Механосенсорное напряжение в связующем межклеточном димере PECAM-1 изменяет конформацию всей молекулы и экспонирует скрытые фосфорилируемые сайты в цитоплазматической части белка. Протеинкиназа С фосфорилирует Ser-702 и инициирует выход Тир-686 из ассоциированного с мембраной состояния, облегчая доступ для тирозинкиназ [60]. Тир-686 и Тир-663 – высококонсервативные аминокислоты у млекопитающих. Фосфорилированные Тир-686 и Тир-663 входят в состав регуляторных мотивов ITIM и образуют спаренный активный сайт для посадки SH2-домен-содержащих белков. Важнейшими белками, мобилизуемыми сайтами ITIM, выступают фосфатазы SHP-1 и SHP-2 (SH2 domain-containing protein tyrosine phosphatases) [61]. При агрегации и переключении SH2-домена на ITIM снимается аутоингибирующий эффект SH2-домена с внутреннего протеин-тирозинфосфатазного домена, и тирозинфосфатаза переходит в каталитически активное состояние [62]. Тирозинфосфатазы совместно с тирозинкиназами регулируют кинетику фосфорилирования сигнальных молекул. SHP-1 определяется преимущественно в клетках крови и, в отличие от SHP-2, слабо представлена в эндотелии [63]. Экспрессирующаяся в эндотелиоцитах фосфатаза SHP-2 играет ключевую роль в сигнальной функции PECAM-1. Активированная фосфатаза SHP-2 дефосфорилирует фосфотирозины рецепторных тирозинкиназ (RTK) и прерывает внутриклеточную трансдукцию сигнала [64, 65]. Рецепторные тирозинкиназы составляют основной пул рецепторов ростовых факторов. Ингибирующий эффект PECAM-1, реализуемый через ингибиторные мотивы ITIM, распространяется на рецепторы ростовых факторов, в том числе на



**Рис. 2.** Структура тромбоцитарно-эндотелиального адгезивного белка PECAM-1. Внеклеточный сегмент содержит шесть иммуноглобулин-подобных доменов, два из которых ответственны за гомофильное связывание с другой молекулой PECAM-1 при образовании межклеточного связующего димера. В цитоплазматическом сегменте выделяются два ассоциированных с мембраной липофильных региона, разделенных гидрофильной петлей. Фосфорилируемые Тир-663 и Тир-686 входят в состав регуляторных сайтов ITIM, взаимодействующих с SH2-домен-содержащими белками. Рисунок адаптирован из статьи Lertkiatmongkol et al. [57].

VEGFR-2. Сигнальная функция PECAM-1 – важное звено в тонкой регуляции ангиогенеза [66].

В ангиогенезе условно можно выделить несколько составляющих процессов: индукцию пролиферации эндотелиоцитов, миграцию клеток во взаимодействии с интерстицием, адгезию и сборку в конечные васкулярные образования. Функция PECAM-1 заключается в своевременном ингибировании стимулирующих эффектов ростовых факторов и переключении клеток на миграцию и взаимодействие с окружающим интерстицием [67]. Показано, что в мигрирующих эндотелиоцитах существенно возрастает концентрация PECAM-1 в тритон-нерасторвимой фрак-

ции цитоскелета, и две трети молекул PECAM-1 находятся в ассоцииированном состоянии с фибрillярным актином. Ассоциация PECAM-1 с актином происходит независимо от VE-кадгерина и реализуется через прямое взаимодействие со скаффолд-белком  $\beta$ -катенином. Повышенный уровень PECAM-1 рекрутирует и фиксирует молекулы  $\beta$ -катенина в области межклеточных контактов, предотвращая их транспорт в ядро и сигнальную функцию. PECAM-1 функционирует как акцепторный белок и через активность SHP-2-фосфатазы регулирует фосфорилирование  $\beta$ -катенина при сборке и реорганизации актиновых филаментов в мигрирующих клетках [53, 60]. Предполагается, что концентрация адгезивных

комплексов РЕСАМ-1 и VE-кадгерина с  $\beta$ -катенином возрастает на стадии образования эндотелиоцитами многоклеточных структур [68, 69].

## РОЛЬ ИНТЕГРИНА $\alpha V\beta 3$ В ПРОЛИФЕРАЦИИ И МИГРАЦИИ ЭНДОТЕЛИОЦИТОВ

Формирование нового эндотелия тесно связано с реорганизацией соединительной ткани. Взаимодействие клеток с интерстицием осуществляется при участии интегринов. Интегрины относятся к трансмембранным рецепторным гликопротеинам с высоким сродством к белковым лигандам в составе интерстиция. Интегрины имеют структуру облигатных гетеродимеров, состоящих из  $\alpha$ -субъединицы, ответственной за связывание с лигандом, и  $\beta$ -субъединицы, осуществляющей связь с цитоскелетом. В эндотелиоцитах экспрессируется интегрин  $\alpha V\beta 3$ . Ангиогенез сопровождается резким усилением экспрессии интегрина  $\alpha V\beta 3$  [70]. Для образования связи с лигандами необходима активация интегринов. Интегрин  $\alpha V\beta 3$  активируется прямым *цис*-взаимодействием с РЕСАМ-1 на мембране клетки [71]. У мономеров РЕСАМ-1 отсутствует способность активировать интегрины, эта функция появляется только после образования димеров РЕСАМ-1 между эндотелиоцитами [72]. Активированные интегрины  $\alpha V\beta 3$  связываются с белками, содержащими в своем составе аминокислотный триплет аргинин-глицин-аспартатиновая кислота (RGD), в частности с коллагеном и ламинином [73, 74]. Коллаген и ламинин составляют основную массу белков в фибрillярной фракции базальной мембранны, служащей субстратом для мигрирующих клеток [75, 76].

Связывание интегрина  $\alpha V\beta 3$  с белками базальной мембранны запускает процесс адгезии эндотелиоцитов и образования трехмерного эндотелия [77]. На этой стадии важную функцию выполняет лиганд интегринов  $\alpha V\beta 3$  — секреируемый эндотелиоцитами фактор фон Виллебранда. Домены фактора фон Виллебранда содержат аминокислотный триплет RGD, необходимый для распознавания интегринами [78]. Эндотелиоциты постоянно синтезируют и секретируют на базальном уровне олигомеры фактора фон Виллебранда, участвующие в агрегации тромбоцитов [79]. Первичные гликозилированные димеры фактора фон Виллебранда формируются в эндоплазматическом ретикулуме за счет образования межцепочечных цистeinовых дисульфидных мостиков. Большая часть белков далее собирается в более крупные мультимерные комплексы, включающие десятки копий мономеров, компактизуется и депонируется в составе телец Вейбеля—Паладе. Компактизация осуществляется в несколько этапов. Сначала отдельные димеры соединяются в области *N*-концов и образуют плоскую структуру с центром из объединившихся *N*-концевых гли-

козилированных доменов и расходящимися от него в виде лучей *C*-концами. Аналогичная сборка происходит в параллельных плоскостях. Между соприкасающимися лучами по вертикали возникают новые сшивающие дисульфидные связи. Процесс распространяется вверх и вниз по оси, проходящей через центры из объединенных *N*-концевых доменов, и напоминает складывание монетных столбиков. Слияние планарных слоев происходит со сдвигом вокруг оси, и в итоге формируется спиралевидная трубчатая мегамолекула [80].

Секреция ультравысокомолекулярного фактора фон Виллебранда в составе телец Вейбеля—Паладе регулируется агонистами мембранных рецепторов и зависит от физиологического состояния эндотелия [81]. В стабильных условиях фактор фон Виллебранда выполняет преимущественно функцию поддержания гемостаза. При механическом повреждении эндотелия либо онкологии фактор фон Виллебранда переключается на пролиферативные процессы. Молекулы фактора фон Виллебранда прикрепляют тромбоциты к эндотелию. Активированные тромбоциты и эндотелиоциты секretируют VEGF и другие ростовые факторы, вызывая хемотаксис и пролиферацию гладкомышечных клеток и клеточных элементов соединительной ткани. Мультимерные комплексы фактора фон Виллебранда участвуют в кооперации между эндотелием и интерстицием при локальной реорганизации сосудистой сети. В составе фактора фон Виллебранда аннотированы домены агрегации с коллагеном и гликопротеином GPIb тромбоцитов и несколько мотивов для связи с интегрином  $\alpha V\beta 3$  [82]. Взаимодействие фактора фон Виллебранда с интегрином  $\alpha V\beta 3$  фиксирует эндотелиоциты на базальной мемbrane и создает условия для образования новых связей с другими лигандами [83]. Активированные интегрины  $\alpha V\beta 3$  способны физически взаимодействовать с VEGFR-2-рецепторами и модулировать стимуляцию антиогенных эффектов [84]. Внеклеточный домен субъединицы  $\alpha V$  непосредственно контактирует с VEGFR-2-рецептором. Стимулированная VEGF пролиферация и миграция эндотелиоцитов реализуется только при условии адгезии клетки на базальной мемbrane и совместной локализации рецепторов VEGFR-2 с активированными интегринами  $\alpha V\beta 3$  [85]. В зависимости от локальной концентрации различных лигандов, интегрины  $\alpha V\beta 3$  опосредуют разные стадии ангиогенеза, чередуя фазы активной пролиферации с паузами в делении клеток [86]. Кооперация между лигандами интегрина  $\alpha V\beta 3$  и рецепторами VEGFR-2 имеет важное значение для всего процесса васкулогенеза [87]. Показано, что ингибирование экспрессии фактора фон Виллебранда малыми интерферирующими РНК (siRNA) снижает количество интегринов  $\alpha V\beta 3$  на мембране эндотелиоцитов и дестабилизирует ка-

**Таблица 1.** Белок-белковые взаимодействия в микроокружении кровеносных сосудов

Гликопротеин	Локализация	Функция	Взаимодействие	Ссылка
V <sub>1A</sub>	Миоцит	Вазоконстрикция, митоз	G <sub>q</sub>	[4]
	Тромбоцит	Секреция VEGF	G <sub>q</sub>	[46]
PECAM-1	Эндотелиоцит	Ингибиование VEGFR-2	SHP-2	[61]
		Адгезия, миграция	β-Катенин	[60]
αVβ3	Тромбоцит	Активация интегрина αVβ3	Фактор фон Виллебранда	[79]
		Адгезия	Фактор фон Виллебранда	[79]
Фактор фон Виллебранда	Эндотелиоцит	Активация миграции	PECAM-1	[70, 71]
		Адгезия	Коллаген, ламинин	[74]
V <sub>2</sub>	Эндотелиоцит	Модуляция VEGF	Фактор фон Виллебранда	[79]
		Прикрепление тромбоцитов	VEGFR-2	[84]
Фактор фон Виллебранда		Агрегация эндотелиоцитов	GPIb	[82]
		Связывание интегрина αVβ3	Коллаген	[82]
V <sub>2</sub>	Эндотелиоцит	Секреция фактора фон Виллебранда	Сайт RGD	[78, 79]
		Пролиферация	G <sub>s</sub> , AKAP	[11, 89]
			G <sub>s</sub> , Ерас	[95, 96]

пиллярную сеть, вызывая дисплазию кровеносных сосудов [88].

### МОЛЕКУЛЯРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДЕЙСТВИЯ ВАЗОПРЕССИНА В ЭНДОТЕЛИИ

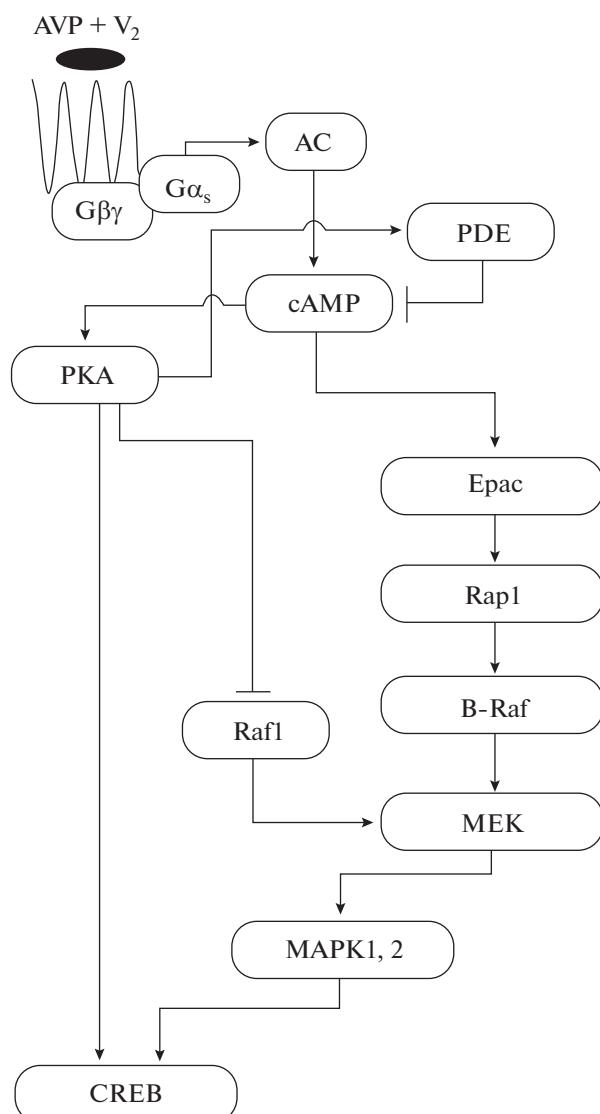
Вазопрессин относится к гормональным регуляторам функционального состояния эндотелия. Эндотелиоциты экспрессируют полноразмерные V<sub>2</sub>-рецепторы вазопрессина, участвующие в активации секреции фактора фон Виллебранда [11, 89]. Рецепция вазопрессина запускает в эндотелиоцитах сигнальные механизмы, опосредованные cAMP. Регулируемый вазопрессином экзоцитоз телец Вейбеля–Паладе реализуется при участии белка AKAP (A kinase anchoring protein) и цитоплазматических GTPаз семейства Rab [80, 90]. Зрелые тельца Вейбеля–Паладе находятся в состоянии адгезии с актиновыми филаментами цитоскелета совместно с комплексом GTPаз Rab3, Rab27a, Rab35 и ряда других ферментов и белков. Адаптерный белок AKAP фиксирует на комплексе органелл протеинкиназу A. Вазопрессин инициирует cAMP-зависимую активацию каталитических субъединиц протеинкиназы A и фосфорилирование GTPазы Rab27a. Фосфорилирование Rab27a активирует мобилизацию транспортных и моторных белков цитоскелета, осуществляющих экзоцитоз прикрепленных органелл [91, 92]. Секретируемый в составе телец Вейбеля–Паладе фактор фон Виллебранда взаимодействует на внешней стороне мембраны с интегринами αVβ3 и аккумулирует синергическое действие на receptor VEGFR-2 вакулоэндотелиального фактора роста. Участие фактора фон Виллебранда в ангиогенезе формирует локальное микроокружение,

необходимое для нормального процесса созревания сети кровеносных капилляров [83]. Ключевые мембранные гликопротеины, участвующие в данном процессе совместно с фактором фон Виллебранда, представлены в табл. 1.

Действие V<sub>2</sub>-рецепторов вазопрессина не ограничено регуляцией секреторной функции эндотелия. Существуют как минимум два cAMP-зависимых механизма прямого пути реализации пролиферативных эффектов вазопрессина (рис. 3). В геноме зафиксировано ~4000 сайтов CRE (cAMP response element), локализованных в промоторных областях генов. Большинство из них метилированы и находятся в неактивном состоянии [93]. Рецепция вазопрессина инициирует cAMP-зависимую диссоциацию регуляторных субъединиц протеинкиназы A, транспорт катализитических субъединиц в ядро и фосфорилирование транскрипционного фактора CREB (cAMP response element-binding protein). Связывание CREB с CRE зависит от метилированного статуса ДНК, уровня экспрессии самого CREB и уровня киназной активности протеинкиназы A. Показано, что повышение концентрации фосфорилированного CREB коррелирует с интенсивностью пролиферации опухолевых клеток [94].

cAMP-зависимый механизм пролиферации также может быть реализован без участия протеинкиназы A. Молекула cAMP способна непосредственно взаимодействовать с белком Ерас (Exchange factor activated by cAMP), выполняющим функцию cAMP-регулируемого гуанин-транслоцирующего фактора для малых GTPаз семейства Rap [95, 96]. В N-концевой части Ерас расположены два cAMP-связывающих домена, стерически перекрывающих и аутоингибирую-

ших каталитический домен на *C*-конце в отсутствие cAMP. Связывание cAMP изменяет конформацию Epac и открывает каталитический домен для реакции с GTPазой Rap1 (Ras-proximate related protein 1) [97, 98]. Rap1, связанный с GDP, неактивен. Каталитический домен Epac меняет GDP на GTP и переводит Rap1 в активное состояние [99]. Активированная GTPаза Rap1 взаимодействует с эффекторными белками, имеющими в своем составе RA/RBD-домен (Ras-associating/Ras-binding domain), и до момента собственной аутоинактивации вследствие гидролиза GTP опосредует дальнейшую трансдукцию сигнала [100]. Протеинкиназа B-Raf – один из эффекторных белков GTPазы Rap1 [101, 102]. Регуляторный домен протеинкиназы B-Raf содержит субдомен RBD (Ras-binding domain). В отсутствие функционально активной GTPазы Rap1 регуляторный домен протеинкиназы аутоингибитирует каталитическую активность. Взаимодействие субдомена RBD с активированной GTPазой Rap1 снимает аутоингибирующий эффект и переключает B-Raf на фосфорилирование MEK (Mitogen-activated protein kinase kinase). Аналогичным образом на MEK действует протеинкиназа Raf-1. Оба фермента обладают серин/треониновой субстратной специфичностью [103]. Фосфорилирование Ser-218 и Ser-222 активирует собственную киназную активность MEK [104]. Протеинкиназа MEK фосфорилирует треонины и тирозины в составе ключевой митоген-активируемой киназы MAPK1,2, фосфорилирующей широкий спектр эффекторных белков, ферментов и транскрипционных факторов, участвующих в пролиферации и миграции клеток [24, 105]. Фосфорилирование MAPK1,2 инициирует диссоциацию аутоингибирующего дуплекса MAPK1,2/p90-киназа рибосомального белка S6 и переводит обе киназы в активное состояние [106]. Протеинкиназа MAPK1,2 интегрирует разнообразные внеклеточные сигналы и переносит их действие в ядро. Трансляция в ядро осуществляется через киназу Mnk1 (MAP kinase-interacting kinase 1) [107]. Киназа Mnk1 фосфорилирует транскрипционный фактор CREB, участвующий в активации экспрессии cAMP-зависимых генов. Аналогично действию протеинкиназы A, фосфорилируется Ser-133 в домене KID (Kinase-inducible domain). Фосфорилирование CREB необходимо для взаимодействия транскрипционного фактора с ДНК [108]. Показано, что пролиферация эндотелиальных звездчатых клеток печени и холангiocитов зависит от уровня фосфорилирования CREB [109]. Внутриядерный сигнальный механизм CREB распространяется на экспрессию гена циклина D1 в эпителиальных клетках млекопитающих и интегрирует митоген-ный сигнальный каскад с клеточным циклом [110]. Циклин D1 регулирует активность циклин-зависимых киназ CDK4 и CDK6. Гомологичные



**Рис. 3.** Белки и ферменты, вовлеченные в пролиферативные эффекты V<sub>2</sub>-рецептора вазопрессина. G<sub>α</sub><sub>s</sub> и G<sub>β</sub><sub>γ</sub> – субъединицы α<sub>s</sub> и β<sub>γ</sub> белка G<sub>s</sub>; AC – аденилатциклаза; PDE – фосфодиэстераза; cAMP – циклический аденоzinмонофосфат; PKA – протеинкиназа А; Epac – фактор, активируемый cAMP; Rap1 – GTPаза Rap1; B-Raf – протеинкиназа B-Raf; Raf 1 – протеинкиназа Raf 1; MEK – киназа митоген-активируемой протеинкиназы; MAPK1,2 – митоген-активируемая протеинкиназа 1,2; CREB – cAMP-чувствительный транскрипционный фактор.

киназы CDK4 и CDK6 акцептируют циклин D1 и фосфорилируют белок Rb (Retinoblastoma protein), контролирующий переход клеток в S-фазу митоза [111].

Очевидно, что реализация пролиферативных эффектов вазопрессина связана с локализацией, распознаванием и взаимодействием сигнальных молекул и ферментов. Изменение данных параметров – одна из причин малигнизации тканей.

В то же время химическая модификация кинетических характеристик белок-белкового взаимодействия — одна из ключевых стратегий антионкогенной терапии. Химические соединения, конкурирующие с сигнальными лигандами, рассматриваются как перспективные противоопухолевые препараты. Примерно треть всех новообразований связана с сигнальной системой суперсемейства GTPаз Ras. Соединения, обладающие свойствами бифармакофорных реагентов, способны ингибировать онкогены Ras [112]. Также показано, что использование химических реагентов, атакующих нуклеофильные атомы азота или серы, приводит к образованию гетероциклических систем, проявляющих противоопухолевую активность. Исследованные синтезированные производные пиразоликсазолонов и пиразолдигидротриазинонов входят в список перспективных онкологических агентов [113].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пролиферативные эффекты вазопрессина не относятся к перманентным свойствам гормона. Основной физиологический стимул для секреции вазопрессина — снижение концентрации осмотически активных веществ в плазме крови. Нейро-рефлекторная секреция вазопрессина в первую очередь обеспечивает быструю коррекцию водно-электролитного баланса [1]. Болевые ощущения, возникающие при травмах и росте опухоли, дополнительно повышают уровень секреции вазопрессина в кровь [114]. После достижения определенного порога афферентной стимуляции начинает проявляться вазоконстрикторное действие вазопрессина на тонус кровеносных сосудов, оказывающее влияние на механосенсорные свойства эндотелия. При продолжительных патологических состояниях, сопровождающихся локальной реструктуризацией тканей, происходит включение вазопрессина в регуляцию пролиферативных процессов и ангиогенез.

Пролиферативные эффекты реализуются через вазопрессиновые рецепторы V<sub>1A</sub>- и V<sub>2</sub>-типов. В гладкомышечных клетках кровеносных сосудов осуществляется прямое пролиферативное действие V<sub>1A</sub>-рецепторов вазопрессина. В тромбоцитах V<sub>1A</sub>-рецепторы участвуют в активации секреции VEGF. Взаимодействие между рецепторами и мембранными гликопротеинами обеспечивает циклическость пролиферации и синхронность в делении, миграции и адгезии клеток. Вазоконстрикторный эффект V<sub>1A</sub>-рецепторов транслируется на механосенсорные димеры PECAM-1, локализованные в эндотелии. Цитоплазматический отдел PECAM-1 активирует тирозинфосфатазу SHP-2. Фосфатаза SHP-2 инактивирует тирозинкиназные рецепторы VEGFR-2. PECAM-1 и SHP-2-фосфатаза регулируют фосфорилирова-

ние и внутриклеточную локализацию β-катенина в процессе реорганизации актиновых филаментов [60]. PECAM-1 участвует в переключении клеточного деления на миграцию и взаимодействие с окружающим интерстицием [67]. Димеры PECAM-1 активируют интегрины αVβ3 [71].

Интегрины осуществляют контакт эндотелиоцитов с фибрillлярными белками соединительной ткани. Рецепторная субъединица интегрина αVβ3 физически контактирует с VEGFR-2. Интегрины αVβ3 могут стимулировать либо ингибировать VEGFR-2 в зависимости от состава лигандов микроокружения [86]. Лигандное взаимодействие с фактором фон Виллебранда стабилизирует экспрессию интегринов αVβ3 на клеточной мембране [88]. V<sub>2</sub>-рецепторы регулируют секрецию фактора фон Виллебранда в эндотелиоцитах. Макромолекулярные мультимеры фактора фон Виллебранда выполняют функцию скаффолда, связывающего рецепторные и адгезивные гликопептиды в функциональные комплексы, контролирующие агрегацию и фиксацию клеток.

Циклические изменения в составе взаимодействующих белков определяют скорость фазовых переходов и направление миграционных процессов при формировании кровеносных сосудов. Пролиферативные эффекты вазопрессина модулируют и синхронизируют в эндотелии отдельные стадии ангиогенеза, инициированного васкулоэндотелиальным фактором роста. В отсутствие вазопрессина происходит остановка роста трансплантированных перевиваемых опухолей [115]. Регрессия опухолевой ткани сопровождается изменением структуры соединительнотканых белков [116]. Можно предположить, что фармакологическое или генетическое выключение вазопрессина существенно изменяет локальную динамику ангиогенеза.

## ФОНДОВАЯ ПОДДЕРЖКА

Работа выполнена при финансовой поддержке бюджетного проекта Института цитологии и генетики СО РАН № 0259-2021-0014.

## СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ

Статья не содержит описания исследований, выполненных с участием людей или использованием животных в качестве объектов.

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Acher R., Chauvet J.* // *Front. Neuroendocrinol.* 1995. V. 16. P. 237–289.  
<https://doi.org/10.1006/frne.1995.1009>
2. *Wallis M.* // *Gen. Comp. Endocrinol.* 2012. V. 179. P. 313–318.  
<https://doi.org/10.1016/j.ygcn.2012.07.030>
3. *Juul K.V., Bichet D.G., Nielsen S., Nørgaard J.P.* // *Am. J. Physiol. Renal. Physiol.* 2014. V. 306. P. F931–F940.  
<https://doi.org/10.1152/ajprenal.00604.2013>
4. *Birnbaumer M.* // *Trends Endocrinol. Metab.* 2000. V. 11. P. 406–410.  
[https://doi.org/10.1016/s1043-2760\(00\)00304-0](https://doi.org/10.1016/s1043-2760(00)00304-0)
5. *Fagerberg L., Hallström B.M., Oksvold P., Kampf C., Djureinovic D., Odeberg J., Habuka M., Tahmasebpoor S., Danielsson A., Edlund K., Asplund A., Sjöstedt E., Lundberg E., Szgyarto C.A., Skogs M., Takanen J.O., Berling H., Tegel H., Mulder J., Nilsson P., Schwenk J.M., Lindskog C., Danielsson F., Mardinoglu A., Sivertsson A., von Feilitzen K., Forsberg M., Zwahlen M., Olsson I., Navani S., Huss M., Nielsen J., Ponten F., Uhlén M.* // *Mol. Cell. Proteomics.* 2014. V. 13. P. 397–406.  
<https://doi.org/10.1074/mcp.M113.035600>
6. *Phillips P.A., Abrahams J.M., Kelly J.M., Mooser V., Trinder D., Johnston C.I.* // *Endocrinol.* 1990. V. 126. P. 1478–1484.  
<https://doi.org/10.1210/endo-126-3-1478>
7. *Holmes C.L., Landry D.W., Granton J.T.* // *Crit. Care.* 2003. V. 7. P. 427–434.  
<https://doi.org/10.1186/cc2337>
8. *Koshimizu T.A., Nakamura K., Egashira N., Hiroyama M., Nonoguchi H., Tanoue A.* // *Physiol. Rev.* 2012. V. 92. P. 1813–1864.  
<https://doi.org/10.1152/physrev.00035.2011>
9. *Garcia-Martinez A., Sottile J., Fajardo C., Riesgo P., Camara R., Simal J.A., Lamas C., Sandoval H., Aranda I., Pico A.* // *PLoS One.* 2018. V. 13. P. e0198877.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0198877>
10. *Greenberg A., Verbalis J.G.* // *Kidney Int.* 2006. V. 69. P. 2124–2130.  
<https://doi.org/10.1038/sj.ki.5000432>
11. *Kaufmann J.E., Oksche A., Wollheim C.B., Gunther G., Rosenthal W., Vischer U.M.* // *J. Clin. Invest.* 2000. V. 106. P. 107–116.  
<https://doi.org/10.1172/JCI9516>
12. *Péqueux C., Breton C., Hagelstein M., Geenen V., Legros J.* // *Lung Canc.* 2005. V. 50. P. 177–188.  
<https://doi.org/10.1016/j.lungcan.2005.05.027>
13. *Iannucci N.B., Ripoll G.V., Garona J., Cascone O., Ciccia G.N., Gomez D.E., Alonso D.F.* // *Future Med. Chem.* 2011. V. 3. P. 1987–1993.  
<https://doi.org/10.4155/fmc.11.152>
14. *Pifano M., Garona J., Capobianco C.S., Gonzalez N., Alonso D.F., Ripoll G.V.* // *Front Oncol.* 2017. V. 7. P. 11.  
<https://doi.org/10.3389/fonc.2017.00011>
15. *Noh J.M., Park W., Huh S.J., Cho E.Y., Choi Y., Lee J.H., Bae D.S.* // *J. Gynecol. Oncol.* 2009. V. 20. P. 215–220.  
<https://doi.org/10.3802/jgo.2009.20.4.215>
16. *Garona J., Sobol N.T., Pifano M., Segatori V.I., Gomez D.E., Ripoll G.V., Alonso D.F.* // *Canc. Res. Treat.* 2019. V. 51. P. 438–450.  
<https://doi.org/10.4143/crt.2018.040>
17. *Russell W.E., Bucher N.L.* // *Am. J. Physiol. Gastrointest. Liver.* 1983. V. 245. P. G321–G324.  
<https://doi.org/10.1152/ajpgi.1983.245.2.G321>
18. *North W.G., Fay M.J., Longo K.A., Du J.* // *Canc. Res.* 1998. V. 58. P. 1866–1871.
19. *Thibonnier M., Plesnicher C.L., Berrada K., Berti-Mattner L.* // *Am. J. Physiol. Endocrinol. Metab.* 2001. V. 281. P. E81–E92.  
<https://doi.org/10.1152/ajpendo.2001.281.1.E81>
20. *Thibonnier M., Conarty D.M., Plesnicher C.L.* // *Am. J. Physiol. Heart Circ. Physiol.* 2000. V. 279. P. H2529–H2539.  
<https://doi.org/10.1152/ajpheart.2000.279.5.H2529>
21. *Van Dyke J.M., Bain J.L., Riley D.A.* // *Muscle Nerve.* 2014. V. 49. P. 98–107.  
<https://doi.org/10.1002/mus.23880>
22. *Ghosh P.M., Mikhailova M., Bedolla R., Kreisberg J.I.* // *Am. J. Physiol. Renal. Physiol.* 2001. V. 280. P. F972–F979.  
<https://doi.org/10.1152/ajprenal.2001.280.6.F972>
23. *Chiu T., Wu S.S., Santiskulvong C., Tangkijvanich P., Yee H.F., Razengurt E.* // *Am. J. Physiol. Cell. Physiol.* 2002. V. 282. P. C434–C450.  
<https://doi.org/10.1152/ajpcell.00240.2001>
24. *Mendoza M.C., Er E.E., Blenis J.* // *Trends Biochem. Sci.* 2011. V. 36. P. 320–328.  
<https://doi.org/10.1016/j.tibs.2011.03.006>
25. *Yang S.H., Sharrocks A.D., Whitmarsh A.J.* // *Gene.* 2013. V. 513. P. 1–13.  
<https://doi.org/10.1016/j.gene.2012.10.033>
26. *Abe Y., Yoon S.O., Kubota K., Mendoza M.C., Gygi S.P., Blenis J.* // *J. Biol. Chem.* 2009. V. 284. P. 14939–14948.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.M900097200>
27. *Péqueux C., Keegan B.P., Hagelstein M.T., Geenen V., Legros J.J., North W.G.* // *Endocr. Relat. Canc.* 2004. V. 11. P. 871–885.  
<https://doi.org/10.1677/erc.1.00803>
28. *Zhao N., Peacock S.O., Lo C.H., Heidman L.M., Rice M.A., Fahrenholz C.D., Greene A.M., Magani F., Copello V.A., Martinez M.J., Zhang Y., Daaka Y., Lynch C.C., Burnstein K.L.* // *Sci. Transl. Med.* 2019. V. 11. P. eaaw4636.  
<https://doi.org/10.1126/scitranslmed.aaw4636>
29. *MacKinnon A.C., Tufail-Hanif U., Wheatley M., Rossi A.G., Haslett C., Seckl M., Sethi T.* // *Br. J. Pharmacol.* 2009. V. 156. P. 36–47.  
<https://doi.org/10.1111/j.1476-5381.2008.00003.x>
30. *Sharova N.P., Melnikova V.I., Khegai I.I., Karpova Y.D., Dmitrieva S.V., Astakhova T.M., Afanaseva M.A., Popova N.A., Ivanova L.N., Zakharova L.A.* // *Dokl. Biochem. Biophys.* 2008. V. 419. P. 93–97.  
<https://doi.org/10.1134/S1607672908020129>
31. *Steinwall M., Bossmar T., Brouard R., Laudanski T., Olofsson P., Urban R., Wolff K., Le-Fur G., Akerlund M.* // *Gynecol. Endocrinol.* 2005. V. 20. P. 104–109.  
<https://doi.org/10.1080/09513590400021144>

32. Keegan B.P., Akerman B.L., Péqueux C., North W.G. // Breast. Canc. Res. Treat. 2006. V. 95. P. 265–277. <https://doi.org/10.1007/s10549-005-9024-8>
33. Zhao N., Peacock S.O., Lo C.H., Heidman L.M., Rice M.A., Fahrenholz C.D., Greene A.M., Magani F., Copello V.A., Martinez M.J., Zhang Y., Daaka Y., Lynch C.C., Burnstein K.L. // Sci. Transl. Med. 2019. V. 11. P. eaaw4636. <https://doi.org/10.1126/scitranslmed.aaw4636>
34. Ripoll G.V., Garona J., Hermo G.A., Gomez D.E., Alonso D.F. // Anticanc. Res. 2010. V. 30. P. 5049–5054.
35. Ripoll G.V., Garona J., Pifano M., Farina H.G., Gomez D.E., Alonso D.F. // Breast. Canc. Res. Treat. 2013. V. 142. P. 9–18. <https://doi.org/10.1007/s10549-013-2724-6>
36. Tahara A., Saito M., Sugimoto T., Tomura Y., Wada K., Kusayama T., Tsukada J., Ishii N., Yatsu T., Uchida W., Tanaka A. // Naunyn. Schmiedebergs. Arch. Pharmacol. 1998. V. 357. P. 63–69. <https://doi.org/10.1007/pl00005139>
37. Ripoll G.V., Pifano M., Garona J., Alonso D.F. // Front. Oncol. 2020. V. 9. P. 1490. <https://doi.org/10.3389/fonc.2019.01490>
38. Carmeliet P. // Nat. Med. 2000. V. 6. P. 389–395. <https://doi.org/10.1038/74651>
39. Ferrara N. // Kidney Int. 1999. V. 56. P. 794–814. <https://doi.org/10.1046/j.1523-1755.1999.00610.x>
40. Apte R.S., Chen D.S., Napoleone Ferrara N. // Cell. 2019. V. 176. P. 1248–1264. <https://doi.org/10.1016/j.cell.2019.01.021>
41. Liu E., Morimoto M., Kitajima S., Koike T., Yu Y., Shiki H., Nagata M., Watanabe T., Fan J. // J. Am. Soc. Nephrol. 2007. V. 18. P. 2094–2104. <https://doi.org/10.1681/ASN.2006010075>
42. Okabe K., Kobayashi S., Yamada T., Kurihara T., Tai-Nagara I., Miyamoto T., Mukouyama Y.S., Sato T.N., Suda T., Ema M., Kubota Y. // Cell. 2014. V. 159. P. 584–596. <https://doi.org/10.1016/j.cell.2014.09.025>
43. Rashidi B.H., Sarhangi N., Aminimoghaddam S., Haghlahi F., Naji T., Amoli M.M., Shahreabi-Farahani M. // Mol. Biol. Rep. 2019. V. 46. P. 3445–3450. <https://doi.org/10.1007/s11033-019-04807-6>
44. Jayson G.C., Kerbel R., Ellis L.M., Harris A.L. // Lancet. 2016. V. 388. P. 518–529. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(15\)01088-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(15)01088-0)
45. Amoli M.M., Amiri P., Alborzi A., Larijani B., Saba S., Tavakkoly-Bazzaz J. // Mol. Biol. Rep. 2012. V. 39. P. 8595–8599. <https://doi.org/10.1007/s11033-012-1713-x>
46. Battinelli E.M., Markens B.A., Italiano J.E. // Blood. 2011. V. 118. P. 1359–1369. <https://doi.org/10.1182/blood-2011-02-334524>
47. Olsson A.K., Dimberg A., Kreuger J., Claesson-Welsh L. // Nat. Rev. Mol. Cell. Biol. 2006. V. 7. P. 359–371. <https://doi.org/10.1038/nrm1911>
48. Morel M., Vanderstraete M., Cailliau K., Hahnel S., Grevelding C.G., Dissous C. // PLoS One. 2016. V. 11. P. e0163283. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0163283>
49. Holmes K., Roberts O.L., Thomas A.M., Cross M.J. // Cell. Signall. 2007. V. 19. P. 2003–2012. <https://doi.org/10.1016/j.cellsig.2007.05.013>
50. Shibuya M. // Angiogenesis. 2006. V. 9. P. 225–230. <https://doi.org/10.1007/s10456-006-9055-8>
51. Nakagawa T., Ohta K., Uetsuki R., Kato H., Naruse T., Murodumi H., Yokoyama S., Sakuma M., Ono S., Takechi M. // Biochem. Gen. 2020. V. 58. P. 473–489. <https://doi.org/10.1007/s10528-020-09961-2>
52. Zhou Z., Christofidou-Solomidou M., Garlanda C., DeLisser H.M. // Angiogenesis. 1999. V. 3. P. 181–188. <https://doi.org/10.1023/a:1009092107382>
53. Newman P.J., Newman D.K. // Arterioscler. Thromb. Vas. Biol. 2003. V. 23. P. 953–964. <https://doi.org/1161/01.ATV.0000071347.69358.D9>
54. Dejana E. // Nat. Rev. Mol. Biol. 2004. V. 5. P. 261–270. <https://doi.org/10.1038/nrm1357>
55. Naik T.U., Naik M.U., Naik U.P. // Front. Biosci. 2008. V. 13. P. 258–262. <https://doi.org/10.2741/2676>
56. Tzima E., Irani-Tehrani M., Kiosses W.B., Dejana E., Schultz D.A., Engelhardt B., Cao G., DeLisser H., Schwartz M.A. // Nature. 2005. V. 437. P. 426–431. <https://doi.org/10.1038/nature03952>
57. Lertkiatmongkol P., Liao D., Mei H., Hu Y., Newman P.J. // Curr. Opin. Hematol. 2016. V. 23. P. 253–259. <https://doi.org/10.1097/MOH.0000000000000239>
58. Osawa M., Masuda M., Kusano K., Fujiwara K. // J. Cell. Biol. 2002. V. 158. P. 773–785. <https://doi.org/10.1083/jcb.200205049>
59. Conway D.E., Breckenridge M.T., Hinde E., Gratton E., Chen C.S., Schwartz M.A. // Curr. Biol. 2013. V. 23. P. 1024–1030. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2013.04.049>
60. Ilan N., Cheung L., Pinter E., Madri J.A. // J. Biol. Chem. 2000. V. 275. P. 21435–21443. <https://doi.org/10.1074/jbc.M001857200>
61. Hua C.T., Gamble J.R., Vadas M.A., Jackson D.E. // J. Biol. Chem. 1998. V. 273. P. 28332–28340. <https://doi.org/10.1074/jbc.273.43.28332>
62. Pumphrey N.J., Taylor V., Freeman S., Douglas M.R., Bradfield P.F., Young S.P., Lord J.M., Wakelam M.J., Bird I.N., Salmon M., Buckley C.D. // FEBS Lett. 1999. V. 450. P. 77–83. [https://doi.org/10.1016/s0014-5793\(99\)00446-9](https://doi.org/10.1016/s0014-5793(99)00446-9)
63. Lorenz U. // Immunol. Rev. 2009. V. 228. P. 342–359. <https://doi.org/10.1111/j.1600-065X.2008.00760.x>
64. Qu C.K. // Cell. Res. 2000. V. 10. P. 279–288. <https://doi.org/10.1038/sj.cr.7290055>
65. Schulze W.X., Deng L., Mann M. // Mol. Syst. Biol. 2005. V. 1. P. E1–E13. <https://doi.org/10.1038/msb4100012>
66. Masuda M., Osawa M., Shigematsu H., Harada N., Fujiwara K. // FEBS Lett. 1997. V. 408. P. 331–336. [https://doi.org/10.1016/s0014-5793\(97\)00457-2](https://doi.org/10.1016/s0014-5793(97)00457-2)
67. Cao G., O'Brien C.D., Zhou Z., Sanders S.M., Greenbaum J.N., Makrigiannakis A., DeLisser H.M. // Am. J. Physiol. Cell. Physiol. 2002. V. 282. P. C1181–C1190. <https://doi.org/10.1152/ajpcell.00524.2001>
68. Matsumura T., Wolff K., Petzelbauer P. // J. Immunol. 1997. V. 158. P. 3408–3416.

69. Yang S., Graham J., Kahn J.W., Schwartz E.A., Gerritsen M.E. // Am. J. Pathol. 1999. V. 155. P. 887–895.  
[https://doi.org/10.1016/S0002-9440\(10\)65188-7](https://doi.org/10.1016/S0002-9440(10)65188-7)
70. Leu S.J., Lam S.C., Lau L.F. // J. Biol. Chem. 2002. V. 277. P. 46248–46255.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.M209288200>
71. Wong C.W.Y., Wiedle G., Ballestrem C., Wehrle-Haller B., Etteldorf S., Bruckner M., Engelhardt B., Gisler R.H., Imhof B.A. // Mol. Biol. Cell. 2000. V. 11. P. 3109–3121.  
<https://doi.org/10.1091/mbc.11.9.3109>
72. Zhao T., Newman P.J. // J. Cell. Biol. 2001. V. 152. P. 65–74.  
<https://doi.org/10.1083/jcb.152.1.65>
73. Horton M.A. // Int. J. Biochem. Cell. Biol. 1997. V. 29. P. 721–725.  
[https://doi.org/10.1016/S1357-2725\(96\)00155-0](https://doi.org/10.1016/S1357-2725(96)00155-0)
74. Liu Z., Wang F., Chen X. // Drug. Dev. Res. 2008. V. 69. P. 329–339.  
<https://doi.org/10.1002/ddr.20265>
75. Sasaki T., Fässler R., Hohenester E. // J. Cell. Biol. 2004. V. 164. P. 959–963.  
<https://doi.org/10.1083/jcb.200401058>
76. Franzke C.W., Bruckner P., Bruckner-Tuderman L. // J. Biol. Chem. 2005. V. 280. P. 4005–4008.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.R400034200>
77. Schottelius M., Laufer B., Kessler H., Wester H.-J. // Acc. Chem. Res. 2009. V. 42. P. 969–980.  
<https://doi.org/10.1021/ar800243b>
78. Beacham D.A., Wise R.J., Turci S.M., Handin R.I. // J. Biol. Chem. 1992. V. 267. P. 3409–3415.
79. Lopes da Silva M., Cutler D.F. // Blood. 2016. V. 128. P. 277285.  
<https://doi.org/10.1182/blood-2015-10-677054>
80. Lenting P.J., Christophe O.D., Denis C.V. // Blood. 2015. V. 125. P. 2019–2028.  
<https://doi.org/10.1182/blood-2014-06-528406>
81. Metcalf D.J., Nightingale T.D., Zenner H.L., Lui-Roberts W.W., Cutler D.F. // J. Cell. Sci. 2008. V. 121. P. 19–27.  
<https://doi.org/10.1242/jcs.03494>
82. Zhou Y.F., Eng E.T., Zhu J., Lu C., Walz T., Springer T.A. // Blood. 2012. V. 120. P. 449–458.  
<https://doi.org/10.1182/blood-2012-01-405134>
83. Randi A.M., Smith K.E., Castaman G. // Blood. 2018. V. 132. P. 132–140.  
<https://doi.org/10.1182/blood-2018-01-76901>
84. Mahabeleshwar G.H., Chen J., Feng W., Somanath P.R., Razorenova O.V., Byzova T.V. // Cell. Cycle. 2008. V. 7. P. 335–347.  
<https://doi.org/10.4161/cc.7.3.5234>
85. Borges E., Jan Y., Ruoslahti E. // J. Biol. Chem. 2000. V. 275. P. 39867–39873.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.M007040200>
86. Reynolds A.R., Hart I.R., Watson A.R., Welti J.C., Silva R.G., Robinson S.D., Da Violante G., Gourlaouen M., Salih M., Jones M.C., Jones D.T., Saunders G., Kostourou V., Perron-Sierra F., Norman J.C., Tucker G.C., Hodivala-Dilke K.M. // Nat. Med. 2009. V. 15. P. 392–400.  
<https://doi.org/10.1038/nm.1941>
87. Somanath P.R., Malinin N.L., Byzova T.V. // Angiogenesis. 2009. V. 12. P. 177–185.  
<https://doi.org/10.1007/s10456-009-9141-9>
88. Starke R.D., Ferraro F., Paschalaki K.E., Dryden N.H., McKinnon T.A., Sutton R.E., Payne E.M., Haskard D.O., Hughes A.D., Cutler D.F., Laffan M.A., Randi A.M. // Blood. 2011. V. 117. P. 1071–1080.  
<https://doi.org/10.1182/blood-2010-01-264507>
89. Turner N.A., Moake J.L. // PLoS One. 2015. V. 10. P. e0140740.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0140740>
90. Biesemann A., Gorontzi A., Barr F., Gerke V. // J. Biol. Chem. 2017. V. 292. P. 11631–11640.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.M116.773333>
91. Goehring A.S., Pedroja B.S., Hinke S.A., Langeberg L.K., Scott J.D. // J. Biol. Chem. 2007. V. 282. P. 33155–33167.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.M705167200>
92. Carnegie G.K., Means C.K., Scott J.D. // IUBMB Life. 2009. V. 61. P. 394–406.  
<https://doi.org/10.1002/iub.168>
93. Zhang X., Odom D.T., Koo S.-H., Conkright M.D., Cannetieri G., Best J., Chen H., Jenner R., Herbolzheimer E., Jacobsen E., Kadam S., Ecker J.R., Emerson B., Hogenesch J.B., Untermaier T., Young R.A., Montminy M. // PNAS. 2005. V. 102. P. 4459–4464.  
<https://doi.org/10.1073/pnas.0501076102>
94. Conkright M.D., Montminy M. // Trends Cell. Biol. 2005. V. 15. P. 457–459.  
<https://doi.org/10.1016/j.tcb.2005.07.007>
95. Grandoch M., Roscioni S.S., Schmidt M. // Br. J. Pharmacol. 2010. V. 159. P. 265–284.  
<https://doi.org/10.1111/j.1476-5381.2009.00458.x>
96. Mansilla Pareja M.E., Gaurón M.C., Robledo E., Aguilera M.O., Colombo M.I. // PLoS One. 2019. V. 14. P. e0212202.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212202>
97. Rehmann H., Das J., Knipscheer P., Wittinghofer A., Bos J.L. // Nature. 2006. V. 439. P. 625–628.  
<https://doi.org/10.1038/nature04468>
98. Sugawara K., Shibasaki T., Takahashi H., Seino S. // Gene. 2016. V. 575. P. 577–583.  
<https://doi.org/10.1016/j.gene.2015.09.029>
99. Raaijmakers J.H., Bos J.L. // J. Biol. Chem. 2009. V. 284. P. 10995–10999.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.R800061200>
100. Gupta V.K., Rajala A., Rajala R.V. // Adv. Exp. Med. Biol. 2012. V. 723. P. 777–782.  
[https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0631-0\\_99](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0631-0_99)
101. Qiu W., Zhuang S., von Lintig F.C., Boss G.R., Pilz R.B. // J. Biol. Chem. 2000. V. 275. P. 31921–31929.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.M003327200>
102. Rodriguez-Viciana P., Sabatier C., McCormick F. // Mol. Cell. Biol. 2004. V. 24. P. 4943–4954.  
<https://doi.org/10.1128/MCB.24.11.4943-4954.2004>
103. Xu S., Khoo S., Dang A., Witt S., Do V., Zhen E., Schaeffer E.M., Cobb M.H. // Mol. Endocrinol. 1997. V. 11. P. 1618–1625.  
<https://doi.org/10.1210/mend.11.11.0010>

104. Roskoski R., Jr. // Biochem. Biophys. Res. Commun. 2012. V. 417. P. 5–10.  
<https://doi.org/10.1016/j.bbrc.2011.11.145>
105. Gardner A.M., Vaillancourt R.R., Lange-Carter C.A., Johnson G.L. // Mol. Biol. Cell. 1994. V. 5. P. 193–201.  
<https://doi.org/10.1091/mbc.5.2.193>
106. Roux P.P., Richards S.A., Blenis J. // Mol. Cell Biol. 2003. V. 23. P. 4796–4804.  
<https://doi.org/10.1128/MCB.23.14.4796-4804.2003>
107. Waskiewicz A.J., Flynn A., Proud C.G., Cooper J.A. // EMBO J. England. 1997. V. 16. P. 1909–1920.  
<https://doi.org/10.1093/emboj/16.8.1909>
108. Johannessen M., Delghandi M.P., Moens U. // Cell. Signal. 2004. V. 16. P. 1211–1227.  
<https://doi.org/10.1016/j.cellsig.2004.05.001>
109. Li G., Jiang Q., Xu K. // Biochim. 2019. V. 163. P. 94–100.  
<https://doi.org/10.1016/j.biochi.2019.05.014>
110. D'Amico M., Hulit J., Amanatullah D.F., Zafonte B.T., Albanese C., Bouzahzah B., Fu M., Augenlicht L.H., Donehower L.A., Takemaru K.-I., Moon R.T., Davis R., Lisanti M.P., Michael Shtutman M., Zhurinsky J., Ben-Ze'ev A., Troussard A.A., Dedhar S., Pestell R.G. // J. Biol. Chem. 2000. V. 275. P. 32649–32657.  
<https://doi.org/10.1074/jbc.M000643200>
111. Tigan A.-S., Bellutti F., Kollmann K., Tebb G., Sexl V. // Oncogene. 2016. V. 35. P. 3083–3091.  
<https://doi.org/10.1038/onc.2015.407>
112. Klochkov S.G., Neganova M.E., Aleksandrova Yu.R. // Russ. J. Bioorg. Chem. 2020. V. 46. P. 891–902.  
<https://doi.org/10.1134/S1068162020050118>
113. Salem M.S., El-Helw E.A.E., Derbala H.A.Y. // Russ. J. Bioorg. Chem. 2020. V. 46. P. 77–84.  
<https://doi.org/10.1134/S1068162020010094>
114. Mavani G.P., DeVita M.V., Michelis M.F. // Front. Med. 2015. V. 2. P. 19.  
<https://doi.org/10.3389/fmed.2015.00019>
115. Khegay I.I., Popova N.A., Ivanova L.N. // Tumour Biol. 2010. V. 31. P. 569–573.  
<https://doi.org/10.1007/s13277-010-0070-4>
116. Khegay I.I., Ivanova L.N. // Biochem. Gen. 2015. V. 53. P. 1–7.  
<https://doi.org/10.1007/s10528-015-9665-1>

## Vasopressin Reception in Blood Vessels and Proliferation of Endotheliocytes

I. I. Khegay\*, #

#Phone: +7 (383) 363-49-63; e-mail: khegay@bionet.nsc.ru

\*Federal Research Center Institute of Cytology and Genetics, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences,  
 prosp. Acad. Lavrentieva 10, Novosibirsk, 630090 Russia

Proliferative effects of vasopressin related to a less investigated field of molecular biochemistry of peptide hormones. At the same time, synthetic vasopressin preparations are widely utilized in clinical practice of vessel medicine and oncology. In several cases, vasopressin induces proliferative effects, but this time, it is more actively discussed appeared data concerning antiproliferative features of hormone. Any proliferation is accompanied by tissue neovascularization. Blood vessels express two main types of vasopressin receptors. In this case, it needs actual analysis of vasopressin action mechanisms with paths to mitogenic and secretory effects in blood vessel cells. The review presented tissue-specificity of vasopressin receptors expression and last data concerning organization of signal transduction of hormonal reception. The attention is focused on smooth muscle cells and platelets expressing  $V_{1A}$  types of receptors, and endotheliocytes expressing  $V_2$  vasopressin receptors. Detail analysis was done for structure of glycopeptides and enzymes playing the role of intermediators in noncanonical transduction of hormone signal. Particular attention was paid to molecular organization of platelet-endothelium adhesive protein PECAM-1. The integrative glucopeptide PECAM-1 carries out simultaneously structural and signal function, and convert vasoconstrictory effect of  $V_{1A}$  reception of vasopressin into reaction of other membrane receptors and intracellular enzymes of blood vessels. Cytoplasmic part of PECAM-1 takes part in inhibition of VEGFR-2 receptor of vascular endothelial growth factor VEGF, the base stimulator of endotheliocytes proliferation. Intercellular PECAM-1 dimers activate integrins. Endotheliocytes express integrin  $\alpha V\beta 3$  and factor von Willebrand. Multimeric molecules of factor von Willebrand take part in cooperation between endothelium and interstitium during local reorganization of vessel network accompanying blood vessels reparation in trauma and tumor progression. Factor von Willebrand aggregates complex with  $\alpha V\beta 3$  integrins with other ligands and membrane receptors of endotheliocytes and platelets, and fixes cells on basal membrane.  $V_{1A}$  receptors of vasopressin activate secretion of VEGF in platelets and proliferation of myocytes.  $V_2$  receptors stimulate exocytosis of Weibel-Palade bodies and secretion of factor von Willebrand in endotheliocytes inducing hemotaxis of smooth muscle cells and endotheliocytes. Activated  $\alpha V\beta 3$  integrins interact physically with VEGFR-2 receptors of endotheliocytes and modulate stimulation of angiogenic effects.

**Keywords:** proliferation, VEGFR-2 receptor, vasopressin receptor  $V_{1A}$ , vasopressin receptor  $V_2$ , platelet, endotheliocyte, platelet-endothelium PECAM-1, integrin  $\alpha V\beta 3$